



## **О «ЛИБЕРАЛЬНОМ КЛУБЕ»**

ОО «Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб» – это неполитическая некоммерческая организация, которая занимается реализацией исследовательских и образовательных проектов.

«Либеральный клуб» возник в 2008 г. как неформальная дискуссионная площадка для молодых интеллектуалов. А 7 декабря 2009 г. он был официально зарегистрирован в качестве общественного объединения.

«Либеральный клуб» не выражает мнения и позиции государственных институтов, политических партий, общественных объединений или отдельных граждан. Мы стремимся объективно изучать и освещать социальные, экономические, политические и культурные процессы в Беларуси. Наша деятельность основывается на ценностях открытого общества: индивидуальные и коллективные свободы граждан, демократия, рыночная экономика, верховенство права, свободная конкуренция идей и инициатив.

«Либеральный клуб» сотрудничает с различными общественными организациями, фондами, научно-исследовательскими центрами и институтами, средствами массовой информации. Основой сотрудничества является общее стремление к выработке оптимальных для Беларуси политических и экономических решений, способных существенно повысить конкурентоспособность экономики, благосостояние граждан, национальную безопасность, а также уровень доверия, уважения и согласия между властями и населением.

«Либеральный клуб» выступает за цивилизованный диалог между всеми слоями белорусского общества.

Наша аудитория – это студенты, преподаватели, журналисты, члены общественных организаций и политических партий, представители центральных и местных органов

государственной власти.

### **Цели «Либерального клуба»:**

Нашими главными целями являются:

- изучение и распространение либеральной парадигмы устойчивого общественного развития в контексте белорусских социально-политических, экономических и культурных реалий;
- укоренение традиций цивилизованной общественной дискуссии;
- налаживание конструктивного диалога и эффективных коммуникационных каналов между государственными институтами, экспертным сообществом, бизнес-ассоциациями, политическими партиями и гражданским обществом;
- снижение проявлений всех форм радикализма в обществе;
- интеллектуальное развитие и самореализация членов «Либерального клуба».

### **Тематические приоритеты «Либерального клуба»:**

Наши тематические интересы охватывают широкий круг общественно значимых вопросов. Из них наиболее приоритетными являются:

- экономика Беларуси;
- внутренняя и внешняя политика Беларуси;
- культурная политика в Беларуси;
- молодежная политика в Беларуси;
- система образования в Беларуси;
- Восточная Европа в современных международных отношениях;
- теория и практика системных трансформаций.

## **О ЦЕНТРЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНИЦИТИВ**

**Центр аналитических инициатив (ЦАИ)** – это структурное подразделение ОО «Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб».

Центр был создан в феврале 2011 г. для проведения системной исследовательской и аналитической работы в рамках наших тематических приоритетов. Исследования и публикации ЦАИ призваны повысить качество экспертной и общественной дискуссии в Беларуси по различным тематикам. В своей работе мы стремимся продвигать ценности «Либерального клуба» в сферу белорусской публичной политики.

Основными интеллектуальными продуктами, выпускаемыми ЦАИ, являются аналитические и памятные записки, мониторинги белорусских и зарубежных СМИ, информационно-аналитические доклады, дискуссионные материалы, а также аудио- и видеоподкасты. Подробнее с их содержанием можно ознакомиться на веб-сайте «Либерального клуба» [www.liberalclub.biz](http://www.liberalclub.biz).

# **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Предисловие .....</b>	<b>6</b>
<b>Введение .....</b>	<b>7</b>
<b>Методология исследования .....</b>	<b>9</b>
<b>Обоснование критериев оценки .....</b>	<b>11</b>
<b>Экономическая адекватность в цифрах .....</b>	<b>23</b>
<i>Анализ официальных заявлений .....</i>	<i>23</i>
<i>Анализ программных документов.....</i>	<i>29</i>
<i>Пояснения к таблицам.....</i>	<i>34</i>
<i>Суммарные индексы политических субъектов.....</i>	<i>38</i>
<i>Общий индекс экономической адекватности Беларуси .....</i>	<i>39</i>
<b>Выводы .....</b>	<b>40</b>
<b>Приложение</b>	
<i>«Экономический портрет депутата Палаты представителей Национального собрания 5-ого созыва» .....</i>	<i>42</i>

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Мы рады представить вашему вниманию Индекс экономической адекватности Беларуси-2012. Это уже второй выпуск, который продолжает исследование, начатое в 2011 г.

Ежегодное исследование с целью определения Индекса экономической адекватности Беларуси является попыткой ОО «Дискуссионно-аналитическое сообщество Либеральный клуб» обратить внимание белорусской общественности на главную, как нам кажется, проблему современной Беларуси.

Из-за особенностей политической системы в нашей стране общественная дискуссия о путях развития Беларуси находится в хронически недоразвитом состоянии. Цивилизованная конкуренция социально-политических идеологий и экономических программ подменена преимущественно личностным противостоянием носителей несовместимых амбиций, интересов и, в меньшей степени, ценностей. Как результат, в общественно-политическом дискурсе Беларуси доминирует

враждебная эмоциональность, а его идейная составляющая выхолощена до уровня банального черно-белого восприятия реальности.

На наш взгляд, такое положение дел является недооцениваемой угрозой белорусским национальным интересам и вызывает искренние опасения за будущее Беларуси.

Мы признательны всем, кто оказал содействие в проведении исследования и подготовке этого доклада. За поддержку идеи мы благодарим Киевский офис Фонда им. Фридриха Науманна «За свободу». Особую благодарность за экспертные рекомендации мы выражаем экономическому обозревателю Руслану Ананьеву, руководителю научно-исследовательского центра Мизеса Ярославу Романчуку, директору инвестиционно-консалтинговой компании «Агентство Михаила Бороздина» Михаилу Бороздину и докторантке Анжерского университета (Франция) Ольге Пенязь.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Второй год подряд Центр аналитических инициатив «Либерального клуба» внимательно следит за тем, как развивается общественно-политическая дискуссия о состоянии белорусской экономики и путях ее реформирования.

Как мы отмечали в нашем прошлогоднем докладе, известная дилемма о том, что первично – экономика или политика – имеет в Беларуси особую актуальность. Не секрет, что все основные процессы, происходящие в нашей стране, определяются спецификой существующей политической системы. Недавние события вокруг фактической национализации кондитерских фабрик «Коммунарка» и «Спартак» в очередной раз нам всем об этом напомнили.

В то же время Беларусь, как и любая другая страна в мире, живет и развивается по объективным законам природы и человеческой деятельности, которые не зависят от воли политиков. И в первую очередь такая природная независимость проявляется в сфере экономики.

Именно экономика постоянно «напоминает» нам всем о том, что любая идея, программа или идеология хороша до тех пор, пока основывается на экономических законах. Как только экономическая обоснованность уступает место политической целесообразности, начинаются всевозможные дефициты, кризисы, коллапсы и разрушения. В итоге страдают не только сами политики, но, прежде всего, простые граждане. Поэтому именно экономика является основным критерием адекватности проводимой в стране политики.

В 2011 г. граждане Беларуси в очередной раз на собственном примере почувствовали, что значит экономическая неадекватность. Из-за безответственной экономической политики правительства страна на несколько месяцев оказалась в состоянии финансовой вакханалии. По итогам года инфляция до-

стигла позорного уровня в 108,7% . Власти вынуждены были пойти на почти трехкратную девальвацию белорусского рубля. В результате экспортеры получили монетарную помощь в продвижении своей продукции на внешние рынки, а тысячи граждан страны потеряли огромные части своих сбережений. Такая «оплеуха» от правительства еще больше усилила недоверие граждан к экономическим властям и подтолкнула тысячи людей задуматься о возможности эмиграции из страны.

К сожалению, все это еще «аукнется» в будущем.

Возмутительную ситуацию прошлого года отразил и наш Индекс экономической адекватности Беларуси-2011. Он на цифрах показал, что проблемы с экономической политикой в стране носят системный характер. Они, в первую очередь, проистекают из отсутствия полноценной общественной дискуссии по экономическим вопросам.

Самое страшное, что, как показали результаты прошлогоднего исследования, политические силы, которые противопоставляют себя действующей власти или поддерживают ее, в абсолютном большинстве даже не удосужились представить на суд общества свое видение адекватной экономической политики.

А ведь на фоне прошлогоднего кризиса было логично предположить, что именно экономические вопросы должны были быть в центре внимания всех политических субъектов в стране. Поскольку, во-первых, эти вопросы имеют огромное электоральное значение и, во вторых, от них в действительности зависит будущее Беларуси, заботиться о котором и призваны политические акторы.

Но в реальности оказалось, что лишь Объединенная гражданская партия имела какое-то программное видение того, как вывести Беларусь из кризиса и заложить основы развития рыночной экономики. Все остальные партии,

## ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АДЕКВАТНОСТИ БЕЛАРУСИ-2012

кампании и движения посчитали возможным ограничиться лишь словесной критикой правительства, которая, к слову, иногда носила шизофренический характер. Многие активисты оппозиции выдвигали совершенно несоместимые, с точки зрения экономической теории и практики, тезисы. Некоторые из них, например, в безответственном популистском стиле требовали от правительства прекращения роста инфляции и одновременного повышения заработных плат.

Это стало настоящим шоком для авторов Индекса экономической адекватности Беларуси-2011!

По итогам прошлогоднего исследования лидером Индекса были названы органы государственной власти (Администрация президента, Совет Министров и Национальный банк). Они с небольшим отрывом опередили Объединенную гражданскую партию. То есть в результате непредвзятого исследования получилось, что правительство, которое собственноручно «затащило» страну в кризис, оказалось на первой строке Индекса экономической адекватности-2011.

Такой результат, безусловно, вызывает множество вопросов. И главный из них – **почему экономика так непопулярна в самом центре Европы?**

\*\*\*

Как и в прошлом году, главной **целью** исследования является изучение экономических идей и программ, которые предлагаются различными политическими субъектами в Беларуси, и определение их адекватности сложившейся ситуации в экономике страны.

Экспертами Центра аналитических инициатив был проведен контент-анализ официальных документов и заявлений институтов государственной власти, политических партий и движений Беларуси в период с 1 января до 1 октября 2012 г. При этом мы полностью пренебрегали вопросами политической целесообразности, которые могли «окрашивать» заявления политиков и активистов, а фокуси-

ровались исключительно на экономическом анализе.

Индекс демонстрирует экономическую адекватность как отдельных политических сил, так и всего общественно-политического дискурса в стране. Он рассчитывался на основе критериев, включающих в себя необходимые в условиях Беларуси элементы экономической политики. Список критериев разрабатывался экспертным путем. То есть с помощью опроса белорусских и иностранных теоретиков и практиков в различных областях экономики.

Необходимо обратить внимание на то, что список критериев адекватности не является некоей оптимальной программой экономической политики. Его основная функция заключается в том, чтобы определить «направление мысли», которое является адекватным с точки зрения существующей экономической ситуации. Поэтому список не носит исчерпывающего и всеобъемлющего характера.

Также мы в очередной раз хотим подчеркнуть, что, на наш взгляд, существующая в Беларуси экономическая неустойчивость и отсутствие полноценной общественной дискуссии о путях ее преодоления являются главными угрозами национальной безопасности страны. Наш Индекс призван привлечь внимание общественности и государства на эти угрозы. Поэтому в некотором смысле подготовка Индекса экономической адекватности Беларуси является со стороны «Либерального клуба» выполнением «гражданского долга» в соответствии с пунктом 59 Концепции Национальной безопасности Республики Беларусь.

\*\*\*

В сентябре 2012 г. в Беларуси прошли выборы в нижнюю палату парламента. Поэтому специальным приложением Индекса экономической адекватности Беларуси-2012 является «Экономический портрет депутата палаты представителей Национального собрания 5-ого созыва».

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Исследование с целью определения Индекса экономической адекватности Беларуси-2012 состояло из двух основных этапов.

**На первом этапе** разрабатывался список критериев экономической адекватности в существующей в Беларуси ситуации. Для этого мы выделили самые-самые базовые шаги, которые бы предпринимали экономически рациональные акторы, исходя из положения дел в белорусской экономике по состоянию на 1 января 2012 г.. При этом мы определили эти шаги в самом общем виде (т.е. не сводили к деталям и конкретным цифрам), так как нам важно:

- 1) зафиксировать и оценить направление мысли политических субъектов;
- 2) найти какой-то наименьший деноминатор, который мог бы выступить в качестве общего сравнительного критерия для оценки действий как государственных структур (которые вынуждены постоянно принимать экономические решения), так и для действий партий и движений (которые полностью изолированы от процесса принятия реальных решений).

После первичного составления список критериев был направлен на экспертизу группе внешних консультантов (теоретиков и практиков в различных областях экономики). В результате анализа заключений консультантов в список были внесены итоговые изменения.

**На втором этапе** осуществлялся контент-анализ программных документов и официальных заявлений политических субъектов Беларуси в течение периода с 1 января до 1 октября 2012 г. В ходе анализа политическим субъектам выставлялись баллы в соответствии с выработанными на первом этапе критериями.

При этом баллы выставлялись только по положительной шкале. Если в документах

или заявлениях политических субъектов сохранился тезис, совпадающий с одним из тезисов Списка критериев, то политическому субъекту выставлялся балл «1». За каждое новое совпадение добавлялся новый балл. В случае отсутствия в документах и заявлениях политических субъектов тезисов из Списка критериев или наличия тезисов, противоречащих тезисам Списка критериев, балл не выставлялся.

**В качестве политических субъектов в рамках исследования рассматривались:**

- 1) органы государственной власти (Администрация президента, Совет Министров и Национальный банк);
- 2) зарегистрированные и незарегистрированные политические партии, которые проявляют хотя бы «минимальные признаки жизни»;
- 3) общественные движения и кампании с ярко выраженной политической ангажированностью.

Все эти субъекты, с большей или меньшей активностью, участвуют в политической конкуренции в Беларуси (в той степени и с той спецификой, с которой она осуществляется в рамках существующей политической системы).

**Определение Индекса осуществлялось на следующих уровнях:**

- 1) На уровне официальных заявлений представителей политических субъектов. В качестве официальных рассматривались заявления, которые размещены на официальных интернет сайтах политических субъектов. При этом изучались не только пресс-релизы и сообщения для прессы, но и ссылки на заявления в таких разделах, как «Новости», «Рабочие встречи», «Партийные новости» и т.д.

Органы государственной власти на этом уровне анализа были разделены на 3 отдель-



## ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АДЕКВАТНОСТИ БЕЛАРУСИ-2012

ных субъекта: Администрация президента, Совет Министров и Национальный банк. Такое деление было сделано с целью выявления возможных расхождений между заявлениями этих трех институтов в период финансового кризиса.

В случае Администрации президента рассматривались заявления самого главы государства. Притом контент-анализ сайта президента проводился только в разделах «События/Выступления» и «События/Пресс-конференции и интервью». Анализ материалов в других разделах (например, «События/Новости» или «События/Поездки по Беларуси») не осуществлялся. Такое ограничение было введено по двум причинам:

- 1) повседневные заявления А. Лукашенко зачастую носят ситуативный характер, часто они направлены на «прощупывание» почвы и не являются отражением сформированного видения; в то же время выступления и интервью носят более глобальный характер, из-за чего их с большей вероятностью можно рассматривать как отражение официального курса;
- 2) объем материалов с заявлениями на сайте президента многократно превышает объем соответствующих материалов на других исследованных сайтах, что проблематично в рамках сравнительного анализа.

Всего на этом уровне исследовалось 27 политических субъектов.

- 2) На уровне программных документов политических субъектов. В качестве программных документов рассматривались политические и идейные платформы и программы действий субъектов в исследуемом периоде.

Например, в случае институтов государственной власти (которые на этом уровне изучались как одно целое) анализировались: Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг., Концепция национальной безопасности Республики Беларусь

, Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011-2015 гг., Закон Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2012 г.», Основные направления денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2012 г., Стратегия развития банковского сектора экономики Республики Беларусь на 2011-2015 гг..

Всего на этом уровне исследовалось 25 политических субъектов.

- 3) На уровне выведения суммарного Индекса экономической адекватности политических субъектов. Суммарный индекс высчитывался по следующей формуле:

$$I_c = I_z + I_d \times 2$$

где  $I_c$  – суммарный Индекс экономической адекватности политического субъекта,

$I_z$  – индекс политического субъекта на уровне заявлений,

$I_d$  – индекс политического субъекта на уровне программных документов.

Индекс субъектов на уровне программных документов в формуле расчета суммарного индекса умножается на коэффициент «2» для того, чтобы акцентировать большую значимость программных документов по сравнению с заявлениями. Наличие программного документа является отражением системного подхода к решению проблем.

- 4) На уровне выведения общего Индекса экономической адекватности Беларуси. Общий индекс Беларуси рассчитывался по следующей формуле:

$$I_{oB} = \text{СУМ} (I_c 1-25) / 25$$

где  $I_{oB}$  – общий Индекс экономической адекватности Беларуси,

$I_c$  – суммарный Индекс экономической адекватности политического субъекта,

$\text{СУМ} (I_c 1-25)$  – сумма индивидуальных суммарных индексов политических субъектов.

## **ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ**

Как уже отмечалось, мы выделили самые-самые базовые шаги, которые бы предпринимали экономически рациональные акторы, исходя из положения дел в белорусской экономике по состоянию на 1 января 2012 г. Основная функция Списка критериев заклю-

чается в том, чтобы определить «направление мысли», которое является адекватным с точки зрения существующей экономической ситуации. Поэтому список не носит исчерпывающего и всеобъемлющего характера.

№ п/п	Действия в области экономической политики	Обоснование
<b>1. Макроэкономика</b>		
<b>1.1</b>	<b>Отказ от командно-административных валовых показателей роста ВВП</b>	Это мера является минимальным необходимым условием трансформации существующей модели, которая по общему убеждению находится в системном кризисе. В погоне за плановыми показателями в 2011 г. правительству пришлось принять решение о стимулировании внутреннего спроса, что повлекло за собой девальвации белорусского рубля по отношению к установленной корзине валют (доллар США, евро, российский рубль), инфляцию 108,7 и дестабилизацию общей экономической обстановки в стране. К тому же, по методологии Белстата в показатель ВВП включается произведенный, а не проданный товар. В результате гонка за валовыми показателями роста ВВП лишь способствует росту складских запасов.
<i>Денежно-кредитная политика</i>		
<b>1.2</b>	<b>Инфляция</b>	Проблема инфляции является показателем плохой денежно-кредитной политики государства. Инфляция оказывает отрицательное влияние как на инвестиционную привлекательность страны, так и на социальное благополучие в ней. Инфляция приводит к перераспределению доходов в экономике (выигрывают первые получатели вброшенных в экономику денег, проигрывают последние – «эффект Кантильона») и искажает относительные цены (это приводит к ошибкам в экономических расчетах). Наличие инфляционного потенциала в Беларуси на начало 2012 года подтверждается незаконченным циклом инфляционно-девальвационной спирали из-за увеличенной за 2011 год рублевой денежной массы (M2) на 64,1%.

**ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
АДЕКВАТНОСТИ БЕЛАРУСИ-2012**

1.2.1	<b>Практическое обеспечение Нацбанку статуса независимого института.</b>	Национальный банк должен обладать независимостью от правительства, что позволит ему сосредоточиться на выполнении своих основных функций, а не выполнять указания по расширению денежной массы для финансирования госпрограмм, бюджетного дефицита и т.п.
1.2.2	<b>Демонополизация рынка банковских услуг.</b>	С учетом того, что за 2011 год произошло увеличение доли банков, контролируемых государством (в нормативном капитале с 65,4% до 72,4%), и уменьшении доли иностранных банков (с 32,7% до 26,56%), необходимо сосредоточиться на демонополизации банковского сектора. Риски ухудшения финансового состояния страны из-за высокой концентрации капитала в основном в двух государственных банках (ОАО «Беларусбанк» и ОАО «Беллагропромбанк») очень высоки.
1.2.3	<b>Использование в качестве целевого показателя работы Нацбанка уровень инфляции (инфляционное таргетирование)</b>	Годовая инфляция 2011 года на уровне 108,7% снизила активность бизнеса и, следовательно, темпы роста ВВП. На 2012 год основным показателем стабилизации экономической ситуации в стране должен стать показатель инфляции.
1.2.4	<b>Запрет рефинансирования банков за счет государства.</b>	Рефинансирование банков за счет государства повышает риски роста инфляции в перспективе. Заявленные объемы рефинансирования государственных банков в размере 17 трлн. рублей в 2011 году создают условия для продолжения инфляционно-девальвационной спирали в следующем году. Также рефинансирование банков за счет государства ведет к возникновению т.н. «моральной угрозы»: зная, что государство всегда спасет, банки склонны вести себя более рискованно и неосторожно.
1.2.5	<b>Ограничение роста рублевой денежной массы (M2) и широкой денежной массы (M3)</b>	За 2011 год рублевая денежная масса (M2) была увеличена на 64,1%; широкая денежная масса (M3) на 121,2%. Для того, чтобы остановить инфляцию вся излишняя денежная масса должна быть связана с помощью высокой ставки рефинансирования и других финансовых инструментов, которые должны быть привлекательны для населения и бизнеса.

1.2.6	<b>Увеличение заработной платы соразмерно с ростом ВВП (или производительности труда).</b>	<p>В 2011 году рост реальной заработной платы с учетом двух девальваций составил 1,1% при росте ВВП на 5,3%. При этом за 2010 год рост заработной платы составил 14,9%, что почти в два раза превысило рост ВВП за тот же период.</p> <p>Увеличение зарплаты несоразмерно росту ВВП (производительности труда) приводит к увеличению бюджетных расходов, которое может быть профинансировано либо за счет увеличения налогов и приватизации государственных предприятий, либо за счет увеличения государственного долга, либо за счет денежной эмиссии</p>
1.2.7	<b>Ограничение государственных социальных трансшей населению.</b>	<p>Субсидирование государством населения в 2011 году происходило во многом за счет эмиссионных средств, что увеличивало количество необеспеченных денег в экономике и повышало инфляционный потенциал. Государственные социальные трансши создают дополнительные риски для бюджетной стабильности, а также лишают экономку потенциальных инвестиций.</p>
1.2.8	<b>Прекращение эмиссионного кредитования и субсидирования предприятий и госпрограмм</b>	<p>За 2011 год был отмечен рост инвестиций в основной капитал предприятий за счет кредитования, а также за счет средств бюджета и внебюджетных государственных фондов. Такой способ инвестирования в экономику повышает риски возникновения инфляции. Также государственные инвестиции приводят к искажению структуры капитала в экономике и вытеснению частных инвестиций.</p>
1.2.9	<b>Поддержание положительной ставки Национального банка (рефинансирования)</b>	<p>Курс на фиксирование ставки рефинансирования выше уровня ожидаемой инфляции остается необходимой мерой стабилизационной денежно-кредитной политики. При снижении уровня ожидаемой инфляции ставка рефинансирования должна снижаться с большой осторожностью.</p>
1.3	<b>Ценообразование</b>	<p>Проблема ценообразования в Беларуси является причиной возрастания инфляционных ожиданий, убыточности предприятий, ухудшения делового климата страны и ошибочных инвестиций, что приводит к возникновению дисбалансов в экономике.</p>

1.3.2	<b>Отмена регулирования ценообразования по социально значимым товарам/услугам</b>	Государственное регулирование социально значимых товаров является поддержка населения, через субсидирование предприятий, производящих социально значимые товары. При этом происходит искажение структуры экономики и поддержка не только нуждающегося в этом населения, а всего населения в целом. Регулирование цен на социально значимые товары заставляет государство прибегать к перекрестному субсидированию соответствующих предприятий, что влечет за собой ухудшение бюджетной дисциплины и денежно-кредитных показателей страны.
1.3.3	<b>Внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях об отмене наказания за реализацию товаров (работ, услуг) с нарушением установленного порядка регистрации цен (тарифов)</b>	Наличие норм в законодательстве, которые наказывают за неверное ценообразование, снижает привлекательность открытия любого бизнеса и повышает риски его ведения.
1.3.4	<b>Проведение аудита деятельности государственных компаний, являющихся монополистами (ЖКХ, общественный транспорт, производство и распределение электроэнергии и т.д.)</b>	Цены на большинство услуг/товаров на тех рынках, где установлена монополия государства, регулируются и субсидируются на величину от 30% до 80%. Только после проведения четкой калькуляции расходов на производство товаров/оказание услуг можно говорить о выходе на их 100% оплату населением.
1.3.5	<b>Демонополизация рынков на которых единственным участником является государство (ЖКХ, общественный транспорт, производство и распределение электроэнергии и т.д.)</b>	Вход на рынок новых участников позволит снизить цены на оказываемые услуги/продаваемые товары.

1.4	<b>Валютный рынок</b>	Валютный рынок является связующим звеном между иностранными инвесторами и местной экономикой, а также между иностранными и местными продавцами и покупателями. От его развитости зависит успех экономики в системе международных экономических отношений.
1.4.1	<b>Сохранение свободного курсообразования на валютной бирже</b>	В 2011 году валютный рынок был остановлен из-за сдерживания Национальным банком курса белорусского рубля, что повлекло за собой ажиотажный спрос на иностранную валюту (в условиях высоких инфляционных ожиданий) и создание неофициального – «серого» - валютного рынка.
1.4.2	<b>Отмена всех ограничений права собственности компаний на владение валютной выручкой (в частности, обязательной продажи 30% валютной выручки)</b>	Только по официальным данным чистая покупка субъектами хозяйствования-резидентами на официальном валютном рынке иностранной валюты в 2011 году составила 1,1 млрд. долларов США.
1.5	<b>Рынок межбанковских кредитов и государственных ценных бумаг</b>	Рынок межбанковских кредитов и государственных ценных бумаг позволяет регулировать размер денежной массы.
1.5.1	<b>Повышение ставок по межбанковским кредитам и ограничение использования Нацбанком инструментов регулирования ликвидности</b>	Средневзвешенная процентная ставка однодневного рублевого межбанковского кредита в декабре 2011 г. составила 62,6%, увеличившись за год на 52,1 %. Тем не менее, она оставалась ниже существующей инфляции и позволяла банкам расширять кредит, тем самым повышая риски ускорения инфляции в следующем году.
1.5.2	<b>Повышение нормативов обязательных резервов для банков</b>	На данный момент норма резервирования в нацвалюте по средствам физических лиц находится на уровне 0%, по средствам юридических лиц – 10%. Повышение нормы позволит связать излишнюю денежную массу и снизить возможность банков расширять кредит.
1.6	<b>Платежный баланс</b>	Отрицательный платежный баланс является причиной привлечения страной кредитных ресурсов для его покрытия, либо увеличения дефицита бюджета. Он также снижает размер золотовалютных резервов.

# ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АДЕКВАТНОСТИ БЕЛАРУСИ-2012

1.6.1	<b>Пересмотр списка стратегически важных товаров, запрещенных для экспорта (исключение товаров, не подпадающих под категорию «стратегические»).</b>	Любое ограничение экспорта является прямой причиной снижения платежного баланса. Многие товары, которые запрещены для вывоза, не являются стратегическими и могут быть разрешены для международной торговли, без ухудшения национальной безопасности. Предлагается снизить количество документов для оформления экспорта и импорта с 8 до 4. А также стоимость оформления экспорта и импорта с \$1,77 тыс. за контейнер до \$1 тыс.)
1.6.2	<b>Отмена/снижение экспортных пошлин</b>	
1.6.3	<b>Привлечение валюты в страну через прямые иностранные инвестиции, а не кредиты</b>	Положительное сальдо платежного баланса 2011 года сложилось посредством роста валового внешнего долга. Он увеличился с 51,6% ВВП на 1 января 2011 г. до 62,3% на 1 января 2012 г.). При этом сальдо текущего счета платежного баланса в 2011 году составило минус 5,8 млрд. долларов.
1.6.4	<b>Увеличение золотовалютных резервов до уровня 3 месячного импорта</b>	Необходимо накопить достаточный объем золотовалютных резервов для того, чтобы в случае резких изменений конъюнктуры внешнего рынка снизить их влияние на экономику Беларуси. Осуществить накопление резервов возможно только при либерализации внешней торговли, что повлечет за собой рост экспорта.
<i>Бюджетная политика</i>		
1.7	<b>Бездефицитный бюджет</b>	Бездефицитный бюджет является одним из столпов здоровой макроэкономической политики
1.7.1	<b>Упрощение налоговой системы</b>	Введенные в начале 2011 году упрощения по уплате налогов позволили Беларуси подняться в ежегодном рейтинге Doing Business 2012 с последнего 183 места на 37 позиций (156 место). Однако налоговая система до сих пор остается сложной в применении и отнимает достаточно много времени для уплаты всех налогов, что снижает активность реального сектора. Сложная налоговая система во время экономических проблем только ухудшает ситуацию вокруг бюджета. Несмотря на то, что поступления в бюджет были увеличены в номинальном выражении в реальном выражении они, наоборот, уменьшились.

1.7.2	<b>Переход от перекрестного субсидирования к адресной социальной помощи социально незащищенного населения</b>	Существующая система перекрестного субсидирования направлена на поддержание цен на товары и услуги на низком уровне, тем самым оказывается помощь не только тем слоям населения, которые в этом нуждаются, а всем, кто пользуется этими товарами и услугами. Отмена перекрестного субсидирования позволит снизить расходы бюджета, а адресная социальная помощь позволит эффективно направлять средства только той категории населения, которая в этом нуждается. От этого выиграют одновременно и экономическая, и социальная политика.
1.7.3	<b>Сокращение расходов на госпрограммы</b>	Большинство государственных программ, принятых к исполнению в 2011 году, которые были профинансированы из бюджета, оказались убыточными. В 2012 году запланировано увеличение количества госпрограмм с 66 до 79, что означает увеличение финансирования этих программ с 9,7 трлн. рублей до 16,3 трлн. рублей.
1.7.4	<b>Запрет использования льготного государственного кредитования в качестве внутренних инвестиций в основной капитал</b>	Льготное кредитование (в т.ч. за счет средств бюджета) только увеличивает денежную массу в экономике, что влечет за собой повышение инфляции и приводит к замещению эффективных инвестиций.
1.8	<b>Сокращение размера государства в экономике (снижение доли ВВП, распределяемой государством)</b>	По итогам 2011 года размер белорусского государства был более 42% ВВП. Эффективность распределения средств через государство всегда была ниже, если бы этими средствами распоряжались субъекты хозяйствования самостоятельно.
1.9	<b>Изменение механизма формирования бюджета в сторону меньшей централизации</b>	Проблема централизации бюджета Беларуси является причиной, по которой эти средства направляются не на первостепенные проекты или не тем гражданам, которые в них больше всего нуждаются. Также централизованная система требует больших затрат при ее функционировании.
1.9.1	<b>Усиление роли местных властей в формировании бюджетов</b>	Местные власти, находясь на местах, способны распределять средства, поступающие в бюджет, эффективнее, чем центральная власть. Централизация бюджета часто не позволяет оперативно решать многие региональные проблемы.
1.9.2	<b>Поэтапный переход к системе частных пенсионных и страховых фондов</b>	Частные пенсионные и страховые фонды позволяют гражданам самостоятельно распоряжаться своими средствами без предоставления их государству. Кроме того, введение таких фондов позволит сократить государственный аппарат.



1.9.3	<b>Проведение аудита Фонда социальной защиты, который отделен от консолидированного бюджета</b>	Аудит Фонда позволит понять какой дефицит/профицит средств существует в данной структуре, что позволит определить дальнейшие действия по реформированию системы социальной поддержки населения.
<b>2. Микроэкономика</b>		
2.1	<b>Система лицензирования</b>	Проблема лицензирования деятельности остается на начало 2012 года глобальной для национального бизнеса (под лицензирование попадает 37 видов деятельности). Она порождает увеличение издержек, снижение привлекательности лицензируемых видов бизнеса, коррупцию в государственных учреждениях.
2.1.1	<b>Сокращение числа лицензируемых видов деятельности</b>	Не все виды бизнеса несут угрозу для жизни и деятельности населения Беларуси. Поэтому необходимо ограничить количество лицензий только теми видами бизнеса, деятельность которых напрямую связана с жизнью людей.
2.1.2	<b>Упрощение процедур, необходимых для получения лицензий</b>	В Беларуси существует 16 процедур, которые необходимо пройти для получения лицензии. Для упрощения бизнеса это количество необходимо снизить до 5.
2.1.3	<b>Увеличение сроков действия лицензии</b>	Необходимость постоянного продления лицензии увеличивает финансовые и временные издержки, что отвлекает предпринимателя от основной его деятельности, тем самым сокращая его доход и поступления в бюджет.
2.1.4	<b>Передача полномочий по лицензированию одному органу (например, торговым палатам или союзам предпринимателей)</b>	Для осуществления принципа «одно окно» предлагается централизация выдачи лицензий. Кроме явного упрощения для бизнеса, мы также получаем снижение расходов госорганов на содержание дополнительных работников.
2.2	<b>Налоговое законодательство</b>	Налоговое законодательство – постоянная проблема переходных экономик. Высокие налоги являются причиной возникновения «серого рынка» и ухода от налогов, а низкие налоги не всегда достаточны государству для поддержания своей деятельности и проведения реформ.

2.2.1	<b>Сокращение количества налогов</b>	Общее число налогов в Беларуси на начало 2012 года равнялось 18. Большое количество налогов не только повышает налоговую нагрузку на предприятие, но и увеличивает временные издержки для правильной уплаты налогов. В связи с этим предлагается снизить количество налогов в Беларуси до 1-3, при одновременном снижении налоговой нагрузки на предпринимателя с 62,8% от прибыли до уровня Сингапура, Гонконга (20-30%). Предполагается, что снижение количества налогов и их размера, а также упрощение их уплаты снизит временные издержки бизнеса с 654 часов в год до 100 часов и менее.
2.2.2	<b>Снижение налоговой нагрузки</b>	
2.2.4	<b>Отмена планового характера бюджетных поступлений от штрафов, пени и конфискуемого имущества</b>	Наличие таковой статьи в плановом бюджете 2012 года дискредитирует любую систему.
2.3	<b>Упрощение процедуры закрытия бизнеса</b>	Как процедура открытия, так и процедура закрытия бизнеса для предпринимателя не должны быть слишком трудоемки, т.к. государство только выигрывает при быстром обороте и получении прибыли предпринимателем в одном бизнес проекте и переходе к другому.
2.3.1	<b>Сокращение временных издержек на закрытие бизнеса</b>	Процедура закрытия бизнеса должна быть не слишком финансово затратной для предпринимателя, чтобы обеспечивать как можно большее возвращение остаточной стоимости капитала. Временные издержки также не должны отвлекать предпринимателя от нового проекта, в который он планирует вложить полученную прибыль от первого. Поэтому предлагается сократить издержки по закрытию бизнеса с 22% от остаточной стоимости капитала до 1-6%. Временные издержки при этом сократить с 5,75 лет до 1 года.
2.3.2	<b>Уменьшение финансовых издержек на закрытие бизнеса</b>	
2.4	<b>Защита интеллектуальной собственности</b>	Обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности является неотъемлемой и наиболее важной частью законодательства любого государства как в области промышленной собственности, так и в области авторского права и смежных прав. Важно выработать эффективный механизм защиты прав интеллектуальной собственности и смежных прав, сделать его открытым и эффективным. Предусмотреть в законодательстве процедуры и гарантии, направленные на обеспечение эффективной реализации прав интеллектуальной собственности, включая административные меры и средства судебной защиты, а также пограничные меры (таможенный контроль).

**ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
АДЕКВАТНОСТИ БЕЛАРУСИ-2012**

2.5	<b>Проверочная деятельность</b>	Проведение большого числа проверок снижает привлекательность ведения бизнеса, а также способствует появлению коррупционных схем.
2.5.1	<b>Снижение количества проверок</b>	Необходимо уменьшить административную нагрузку контрольной и надзорной деятельности государства на добросовестные субъекты хозяйствования. Это позволит улучшить деловую среду и способствовать дальнейшему развитию бизнеса, а также сократить расходы государства.
2.5.2	<b>Приведение штрафов в соизмеримые пропорции с тяжестью правонарушения</b>	Предусмотренная законодательством ответственность за совершенное правонарушение должна быть соизмерима размеру причиненного вреда. Это повысит доверие к правовой системе государства.
2.5.3	<b>Введение моратория на проверки для ново зарегистрированных фирм</b>	Экономический вред, нанесенный предприятию проведением проверки, может быть гораздо больше, нежели выгода от ее проведения. Введение моратория, позволит создать режим наибольшего благоприятствования для ново зарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности.
2.5.4	<b>Принятие сокращенного и исчерпывающего перечня должностных лиц, имеющих право осуществлять проверку, а также оснований, по которым они могут проводить контрольно-ревизионные мероприятия</b>	Необходимо минимизировать количество государственных органов, обладающих контрольными полномочиями. Это позволит де бюрократизировать государственную систему, снизить затраты бюджета, сократить коррупционную среду. А также улучшить деловой климат в стране.
2.6	<b>Практическая реализация принципа справедливой рыночной конкуренции между субъектами хозяйствования всех форм собственности</b>	Осуществление государством поддержки через субсидии и дотации убыточных предприятий не позволяет выходить на рынки новым компаниям, которые могли бы предоставить более качественный товар по более низкой цене. Конкуренция всегда оставалась и остается лучшим фактором стремления бизнеса к развитию.
2.7	<b>Обеспечение стабильности законодательства</b>	Постоянное изменение законодательства приводит к потере доверия к праву, а также усложняет работу бизнеса в условиях, когда необходимо постоянно подстраиваться к изменениям. Необходимо законодательно закрепить принцип стабильности правовых норм, регламентирующих эту сферу, а также закрепить возможности внесения коренных изменений лишь в случае острой необходимости.

<b>3. Приватизация</b>		
<b>3.1</b>	<b>Совершенствование законодательства для обеспечения «прозрачности» приватизации</b>	Законодательство, регулирующее правоотношения в этой сфере, должно содержать четкие критерии приватизации, ограниченный круг требований к инвесторам, гарантии прав собственности на приобретенное имущество. Также должен четко прописываться механизм оценки стоимости продаваемых активов (не побалансовой, а по рыночной стоимости).
<b>3.2.</b>	<b>Приватизация земельных участков</b>	Земля, как и предприятия, должна быть доступна для приватизации. Это повысит интерес со стороны инвесторов
<b>3.3.</b>	<b>Правоприменительная практика при проведении приватизации должна полностью находиться в русле закона, а не зависеть от волевых решений политиков</b>	Наличие в стране неопределенных 25 президентских условий, которые варьируются от предприятия к предприятию, ухудшает привлекательность инвестиций. Отмена этих условий предоставит инвесторам большую гибкость при осуществлении стратегии по выводу предприятия на более высокий уровень. Приватизация на основе открытых аукционов позволит избежать различного рода коррупционных сделок.
<b>3.3.1</b>	<b>Полная приватизация нестратегических (малых и средних) предприятий</b>	С помощью приватизации нестратегических предприятий государство может привлечь не менее \$20 млрд. При продаже земли, арендуемой предпринимателями более года под осуществление бизнес проекта, предлагается наделять их первоочередным правом по ее выкупу по остаточной стоимости.
<b>3.3.2</b>	<b>Приватизация стратегических предприятий (с оговорками: продаем не все и не сразу)</b>	Текущий 2012 г., вероятно, не время для продажи стратегических предприятий, которые, однако, могут пополнить бюджет «быстрыми» деньгами. Как никогда велика вероятность настоящей «приватизации» по российскому сценарию. Более того, в результате рекордных инфляции в 2011 г. (108,7%) и девальвации произошла 60%-ная декапитализация белорусского бизнеса, что делает его неготовым к участию в приватизации. Тем не менее, стратегическим предприятиям требуются инвестиции, без которых они долго не «протянут».

<b>4. Права собственности</b>		
<b>4.1</b>	<b>Защита прав собственности</b>	<p>Если права собственности не будут надежно защищены, инвесторы не станут вкладывать ресурсы в экономику страны. Кроме того, при отсутствии эффективной защиты прав собственности и невозможности заключать надежные договоры и обеспечивать их исполнение доверие к экономической системе будет низким.</p> <p>Законодательство, обеспечивающее защиту прав собственности, должно четко закреплять, кому принадлежит собственность и кто обладает полномочием ее использовать, а также гарантировать пресечение возможных злоупотреблений и нарушений, как со стороны иных субъектов предпринимательской деятельности, так и со стороны государства и его должностных лиц.</p>
<b>5. Кадровое обеспечение экономического блока Администрации президента, Совета Министров, Национального банка, а также исполнительных комитетов всех уровней</b>		
<b>5.1</b>	<b>Сокращение и оптимизация кадров в Администрации президента, Совете Министров (и всех министерствах), Национальном банке, а также исполнительных комитетах всех уровней</b>	<p>Сокращение кадров в секторе госуправления позволит повысить зарплаты остающимся госслужащим. Это будет способствовать сохранению и притоку действительно профессиональных кадров в экономическом блоке органов госуправления. К тому, сокращение госслужащих должно подталкивать и к сокращению функций государства в экономике.</p>
<b>6. Наличие официального антикризисного документа</b>		
<b>6.1</b>	<b>Наличие</b>	<p>Наличие программы у государства или партии говорит о серьезном системном подходе к решению проблем.</p>

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АДЕКВАТНОСТЬ В ЦИФРАХ

Контент-анализ заявлений и программных документов всего спектра политических субъектов в Беларуси дал следующие результаты.

## АНАЛИЗ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ

№ п/п	Действия в области экономической политики																												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
		Администрация президента	Совет Министров	Национальный банк	Белорусская аграрная партия	Белорусский народный фронт	Белорусское отделение Национал-большевистской партии	Белорусская партия «Зеленых»	Белорусская партия объединенных левых «Справедливый мир»	Белорусская патриотическая партия	Белорусская социал-демократическая партия (Промада)	Белорусская социал-демократическая партия (Народная громада)	Белорусская социально-спортивная партия	Белорусская христианская демократия	Движение «За Свободу»	Кампания «Говори проавду!»	Коммунистическая партия Беларуси	Консервативно-христианская партия БНФ	Либерально-демократическая партия Беларуси	Молодой фронт	Объединенная гражданская партия	Партия «Белорусская социал-демократическая Громада»	Партия свободы и прогресса	Революционное действие	Республиканская партия	Республиканская партия труда и справедливости	РОО «Белая Русь»	Социал-демократическая партия Народного Соглашения	
<b>1</b>	<b>Макроэкономика</b>																												
1.1	Отказ от командно-административных валовых показателей роста ВВП														1						1							1	
1.2	Инфляция	1	1										1	1									1						
1.2.1	Практическое обеспечение Нацбанку статуса независимого института.													1							1								
1.2.2	Демонополизация рынка банковских услуг.																				1								













**АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

№ п/п	Действия в области экономической политики																										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
		Органы государственного управления	Белорусская аграрная партия	Белорусский народный фронт	Белорусское отделение Национал-большевистской партии	Белорусская партия «Зеленых»	Белорусская партия объединенных левых «Справедливый мир»	Белорусская патриотическая партия	Белорусская социал-демократическая партия (Громада)	Белорусская социал-демократическая партия (Народная громада)	Белорусская социально-спортивная партия	Белорусская христианская демократия	Движение «За Свободу»	Кампания «Говори правду!»	Коммунистическая партия Беларуси	Консервативно-христианская партия БНФ	Либерально-демократическая партия Беларуси	Молодой фронт	Объединенная гражданская партия	Партия «Белорусская социал-демократическая Громада»	Партия свободы и прогресса	Революционное действие	Республиканская партия	Республиканская партия труда и справедливости	РОО «Белая Русь»	Социал-демократическая партия Народного Соглашения	
<b>1. Макроэкономика</b>																											
1.1	<b>Отказ от командно-административных валовых показателей роста ВВП</b>	1										1							1								
1.2	<b>Инфляция</b>	1										1						1	1								
1.2.1	Практическое обеспечение Нацбанку статуса независимого института.											1							1								
1.2.2	Демонопользация рынка банковских услуг.	1																	1								
1.2.3	Использование в качестве целевого показателя работы Нацбанка уровень инфляции (инфляционное таргетирование)	1																									
1.2.4	Запрет рефинансирования банков за счет государства.																		1								
1.2.5	Ограничение роста рублевой денежной массы (M2) и широкой денежной массы (M3)	1										1							1								











## **ПОЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ**

### **Администрация президента**

В Индексе Администрация президента представлена высказываниями исключительно самого президента. Их на протяжении исследуемого периода, разумеется, было огромное множество. Зачастую заявления отличались ситуативностью, противоречивостью, излишней эмоциональностью, враждебностью. Если бы Индекс рассчитывался не только по положительной шкале, Администрация президента была бы в числе аутсайдеров из-за большого количества противоречий в высказываниях президента.

*Электронный ресурс:* <http://president.gov.by/>

### **Совет министров Республики Беларусь**

Заявления членов Совета министров и сотрудников министерств, как и в прошлом году, носили противоречивый характер. Часто из уст министров и их подчиненных можно было услышать очень даже либеральную риторику. Однако она быстро сменялась заявлениями о необходимости поддержки традиционного курса.

*Электронный ресурс:* [www.government.by](http://www.government.by)

### **Национальный банк Республики Беларусь**

Официальные заявления Национального банка, анализируемые за период охватываемый исследованием, рознятся. Из уст главы Нацбанка и других руководящих лиц в отчетный период можно было услышать заявления как ярко выраженного рыночного характера, так и полностью антирыночной направленности.

*Электронный ресурс:* <http://nbrb.by/>

### **Объединенная гражданская партия**

Антикризисная программа партии до сих пор не потеряла своей актуальности в белорусских условиях. Программа содержит базисные предложения по преобразованию экономики страны. В партии присутствует четкое разделение главных спикеров по тема-

тике заявлений. Так, политические вопросы курирует лидер партии Анатолий Лебедько. Конкретные заявления, касающиеся экономических преобразований, преимущественно делают Станислав Богданкевич и Лев Марголин. Однако основной тематикой заявлений в 2012 году была не экономическая проблематика, а агитация бойкота выборов.

*Электронный ресурс партии:*  
<http://www.ucrb.org/>

### **Республиканская партия труда и справедливости:**

Заявления в большинстве случаев направлены на поддержку существующего политического и экономического устройства страны. Однако, несмотря на это, среди заявлений партии есть предложения о необходимости отказа от оценки эффективности экономики по показателю ВВП и необходимости реформирования экономики в целях привлечения иностранного капитала. Программа партии имеет идеологический характер и не соответствует методологии исследования. Контент сайта партии в основном содержит поздравления ее членов.

*Электронный ресурс:* <http://rpts.by/today.php>

### **Движение «За свободу»**

По сравнению с прошлым годом, результат организации значительно улучшился. В первую очередь, это связано с участием «За свободу» в парламентской избирательной кампании. Большинство заявлений на экономическую тематику сделано во время предвыборных мероприятий. В основе заявлений лежит «Народная программа». Она представлена на сайте движения в тезисном варианте, а также в виде «Помощника депутата». Полный вариант программы в электронном варианте до сих пор не представлен публике.

*Электронный ресурс:* <http://pyx.by/>

### **Либерально-демократическая партия**

Заявления лидера и членов партии носят

ярко выраженный популистский характер. Экономическая тематика заявлений сводится к необходимости реформирования экономики, улучшения условий ведения бизнеса и упрощению налогового законодательства. В основном контент сайта имеет политический характер.

*Электронный ресурс: <http://www.ldpb.net/>*

## **Белорусская патриотическая партия**

Экономическая программа у партии отсутствует. Партия де-факто прекратила свое существование. Последнее заявление от имени партии было сделано в ноябре 2010 года в связи с положительной оценкой выборов.

*Партия не имеет своего сайта.*

## **Белорусская христианская демократия**

Активность экономических заявлений партии крайне низкая. В партии существует разделение основных спикеров по тематике выступлений. Так, за экономические вопросы отвечает Георгий Дмитрук. Однако заявления не обладают новизной и носят общий характер. Основные заявления были сделаны Виталием Рымашевским и посвящены агитации за бойкот парламентских выборов и обвинению коллег по оппозиции за участие в кампании. Экономическая программа у партии отсутствует.

*Электронный ресурс: <http://bchd.info/>*

## **Партия свободы и прогресса**

Партия позиционирует себя как либеральная политическая сила. Программа партии принята давно, ее экономические положения не соответствуют существующим белорусским реалиям. Кроме того, у авторов исследования сложилось впечатление, что Партия свободы и прогресса – это партия одного человека. Все заявления, сделанные за отчетный период, принадлежат ее лидеру Владимиру Новосяду. Контент сайта состоит или из новостей, связанных с Новосядом, или из стонных публикаций.

*Электронный ресурс: <http://liberaly.org/>*

## **Белорусская социал-демократическая партия (Народная Громада)**

По сравнению с прошлым годом партия значительно снизила свою активность. Экономическая программа у партии отсутствует. *Электронный ресурс: [www.bsdpng.org](http://www.bsdpng.org)*

## **Белорусское отделение Национал-большевистской партии**

На сайте партии, а также в социальных сетях руководители и члены партии с начала текущего года активно высказывались против уплотнения застройки в некоторых районах Минска, обосновывая это тем, что они «не хотят жить в муравейнике». Второй по популярности темой стали задержания активистов в связи с проведенными ими акциями протеста. Заявления по экономической тематике, тем более экономическая программа, отсутствуют.

*Электронный ресурс: <http://belnb.org>*

## **Партия «Белорусская социал-демократическая Громада»**

Актуальная экономическая программа у партии отсутствует. Заявления от имени партии за отчетный период были сделаны ее главнейшей Станиславом Шушкевичем. Основными темами заявлений являлись ужесточения экономических санкций со стороны ЕС по отношению к Беларуси и ненасильственное сопротивление. Тема о возможных способах выхода страны из кризиса не поднималась.

*Электронный ресурс: отсутствует*

## **Белорусская социал-демократическая партия (Громада)**

Актуальная экономическая программа у партии отсутствует. Заявлений на тему антикризисных действий для Беларуси от имени партии за отчетный период сделано не было.

*Электронный ресурс: <http://bsdpr.org>*

## **Белорусская социально-спортивная партия**

Заявлений от представителей партии в текущем году замечено не было. Упоминание партии связано с упоминанием ее лидера, Владимира Александровича, главы совместного

предприятия «Итера-Бел», представляющей в Беларуси интересы российского топливно-девелоперского холдинга «Итера».

*Электронный ресурс: отсутствует*

## Коммунистическая партия Беларуси

Несмотря на то, что А.Лукашенко отметил активность Коммунистической партии, заявлений об экономической ситуации в стране и путях ее решения за отчетный период не было. Актуальная экономическая программа отсутствует.

*Электронный ресурс:*

*<http://www.comparty.by/>*

## Кампания «Говори правду»

Основные усилия кампании в отчетном периоде были направлены на решение местных проблем: ремонт домов, восстановление местных дорог и т.п. и в основном связаны с предвыборной гонкой за места в Парламенте. Вопросы реформирования экономики в ходе заявлений обозначались, но способ решения проблем сводился к необходимости «перемен и правды». Именно это, по мнению активистов «Говори правду», поможет экономике. Антикризисного документа нет.

*Электронный ресурс: <http://zapraudu.info/>*

## Республиканская партия

По сравнению с прошлым годом, у партии заработал сайт, на котором находится экономическая программа. Программа отвечает центристской позиции партии. Стоит отметить, что неизвестна дата обновления программы. Кроме программы, других заявлений от членов партии не наблюдалось.

*Электронный ресурс: <http://rprb.narod.ru>*

## Партия БНФ

У партии в связи с выборами появилась «Платформа партии БНФ», в которой уделено внимание экономическим вопросам. Также у партии есть Программа развития и реформирования ЖКХ Беларуси на 2012-1015 гг.

*Электронный ресурс: <http://narodny.org>*

## Белорусская партия объединенных левых «Справедливый мир» (бывшая Партия коммунистов белорусская)

Сайт у партии отсутствует. Поэтому в рамках нашего исследования было невозможно анализировать продвигаемые партией идеи.

*Электронный ресурс самой партии отсутствует.*

## Консервативно-христианская партия БНФ

На сайте партии представлена комплексная программа партии, написанная много лет назад. По методологии нашего исследования такая программа не засчитывается в качестве программного документа, так как в основном не имеет актуальности. Также на сайте много регулярно обновляемого контента по текущим событиям внутри и вокруг Беларуси (в первую очередь, статьи и заявления лидера КХП-БНФ З. Позняка). Однако экономическая тематика отсутствует напрочь.

*Электронный ресурс партии: <http://www.narodnaja-partyja.org>*

## Социал-демократическая партия Народного согласия

Актуальная экономическая программа у партии отсутствует. Заявлений нет.

*Электронный ресурс отсутствует.*

## Белорусская партия «Зеленые»

На сайте партии встречаются единичные сообщения пресс-службы и заявления руководства по экономической тематике, но ни одно из них не соответствует выдвинутым критериям.

*Электронный ресурс: <http://belgreens.org>*

## Молодой фронт

На сайте организации очень много материалов, которые посвящены теме политзаключенных и давления на членов «Молодого фронта». Про экономику на сайте нет практически ничего. Только в программных документах было обнаружено несколько тезисов, которые соответствуют критериям Индекса.

*Электронный ресурс: <http://mfront.net/>*

### **«Революционное действие» (анархистское движение)**

На сайте организации есть универсальный манифест, в котором экономическая составляющая содержательно не раскрыта. К тому же, манифест не является реакцией на сегодняшнее положение в экономике Беларуси. В новостном разделе сайта встречаются материалы по экономической тематике. Однако это в основном перепечатки с других интернет-ресурсов. Позиция организации в них не обозначена. Также много материалов о жизни анархистских движений за рубежом.

**Электронный ресурс:** <http://revbel.org>

### **Республиканское общественное объединение «Белая Русь»**

Программа РОО представляет собой двухстраничный документ, который содер-

жит лишь похвалы в стороны существующих в стране политической и социально-экономической систем, а также очень поверхностные декларации о приоритетах деятельности.

В немногочисленных пресс-релизах организации экономическая тематика отсутствует. В разделе «Мнения» экономические вопросы содержательно также не представлены.

**Электронный ресурс:**

<http://www.belayarus.by/>

### **Аграрная партия Беларуси**

Программных документов и заявлений от имени партии за период исследования не было обнаружено.

**Партия не имеет своего собственного сайта**

## **СУММАРНЫЕ ИНДЕКСЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ**

<i>Название политического субъекта</i>	<i>Индекс по заявлениям</i>	<i>Индекс по программным документам</i>	<i>Суммарный индекс</i>
Объединенная гражданская партия	29	44	117
Органы государственной власти	27	42	111
Движение «За свободу»	18	25	68
Белорусский народный фронт	9	20	49
Молодой фронт	0	4	8
Партия свободы и прогресса	8	0	8
Республиканская партия труда и справедливости	5	0	5
Либерально-демократическая партия	5	0	5
«Говори правду!»	5	0	5
Белорусская христианская демократия	3	0	3
Белорусская социал-демократическая партия (Народная Громада)	0	0	0
Белорусское отделение Национал-большевистской партии	0	0	0
Партия «Белорусская социал-демократическая Громада»	0	0	0
Белорусская социал-демократическая партия (Громада)	0	0	0
Белорусская социально-спортивная партия	0	0	0
Коммунистическая партия	0	0	0
Белорусская патриотическая партия	0	0	0
Республиканская партия	0	0	0
Белорусская партия «Зелёные»	0	0	0
Революционное действие	0	0	0
РОО «Белая Русь»	0	0	0
Белорусская партия объединённых левых «Справедливый мир»	0	0	0
Консервативно-христианская партия — БНФ	0	0	0
Социал-демократическая партия Народного согласия	0	0	0
Аграрная партия Беларуси	0	0	0

## **ОБЩИЙ ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АДЕКВАТНОСТИ БЕЛАРУСИ**

В соответствии с предложенной в разделе «Методология» формулой расчета общего Индекса экономической адекватности Беларуси, максимальное значение Индекса для всей Беларуси могло бы быть:

$$IoB = \text{СУМ} (Ic 1-25) / 25$$

*(при условии, что у каждого субъекта фиксируется совпадение по каждому из критериев на уровне и заявлений, и программного документа)*

$$IoB \text{ максимал.} = 200$$

А в реальности он составил:

$$IoB 2012 = 379 / 25 = \mathbf{15,16}$$

Таким образом, Индекс экономической адекватности Беларуси по состоянию на октябрь 2012 г. составляет **7,58%** от максимально возможного показателя.

## **ВЫВОДЫ**

По сравнению с 2011 г. Индекс экономической адекватности Беларуси-2012 продемонстрировал некоторый прогресс. Если в прошлом году суммарный Индекс Беларуси составил всего **7,15** (4,6% от максимально возможного значения), то в текущем году он прогрессировал до **15,16** (7,58% от максимально возможного значения). Прогресс, таким образом, составил 112%.

Разумеется, зафиксированное улучшение общего Индекса экономической адекватности Беларуси не может ни радовать.

Хотя в 2012 г. снизилось количество политических субъектов, которым по итогам контент-анализа были начислены баллы хотя бы по одному из критериев: с 12 до 10. В то же время с 2 до 5 возросло количество субъектов, которые получили баллы за свои актуальные экономические программы. Это, на наш взгляд, является главным проявлением относительного прогресса. Как уже отмечалось, наличие программного экономического документа свидетельствует о системности подхода к экономической политике.

Также обращает на себя внимание «рокировка» в самом верху рейтинговой таблицы. В прошлом году лидером Индекса с суммарным баллом 85 стали органы государственного управления, а на втором месте с 77 баллами расположилась Объединенная гражданская партия. В Индексе-2012 ОГП получила 117 баллов, а суммарный индекс органов государственного управления составил 111.

Еще одним заметным изменением в итоговой таблице является прогресс Движения «За свободу» и Белорусского народного фронта (примечательно, что эти две структуры работали в своего рода неформальной связке во время парламентской кампании осени 2012 г.). Так, «За свободу» прибавило в этот раз сразу 64 балла (68 против 4 в прошлом году). Это позволило движению занять третье призовое место нашего рейтинга. Особенно ра-

дует прогресс организации по программным документам.

Белорусский народный фронт также продемонстрировал существенный рост: с 0 до 49 баллов. Благодаря этому партия заняла 4 место в общем рейтинге.

Таким образом, сравнивая итоги исследования 2011 и 2012 гг. можно говорить о некотором прогрессе. В то же самое время этот прогресс очень относителен и даже маргинален. Общая картина остается печальной и настораживающей.

К сожалению, фактура, полученная в ходе работы над Индексом-2012, позволяет нам сформулировать вывод, который практически в полном объеме повторяет главный вывод исследования годичной давности:

*Экономическая составляющая политического дискурса в Беларуси находится в практически несуществующем виде. За привычными государственными и оппозиционными пропагандистскими штампами скрывается интеллектуальная импотенция и когнитивный диссонанс практически всего политического спектра в стране. Такое положение дел легко объясняется авторитарными реалиями, подавившими полноценную политическую конкуренцию. Однако даже на фоне репрессивности политического режима полученные данные выглядят трагично. Если органы государственной власти, экономическая политика которых является причиной хронической болезни белорусской экономики, остаются одними из абсолютных лидеров Индекса экономической адекватности, то очевидно, что со страной что-то не так.*

Результаты исследования недвусмысленно свидетельствуют о том, что главная проблема белорусской современности заключается в катастрофически низком уровне интеллектуального обеспечения общественно-по-

литической жизни. При сохранении такого статус-кво страна неизбежно столкнется с непреодолимыми препятствиями собственному развитию, даже в случае изменения сегодняшней политической ситуации.

Помимо общего вывода, следует также выделить некоторые частные выводы:

- 1) Лидерами рейтинга стали оппонирующие друг другу субъекты: оппозиционная Объединенная гражданская партия и органы государственной власти (Администрация президента, Совет Министров и Национальный банк). Они с существенным преимуществом «обошли» всех других политических субъектов. В то же время к лидерам приблизились еще две оппозиционные структуры: Движение «За свободу» и Белорусский народный фронт. Это является одним из главных достижений.
- 2) Проанализированные данные вновь свидетельствуют о «пестроте» взглядов на экономическую политику в различных органах государственной власти. Легко заметные различия фиксируются как между министерствами и ведомствами, так и внутри одних и тех же органов власти. Это говорит о наличии потенциала у некоторой части сегодняшних госслужащих. Хотя в существующих условиях их потенциал не может быть раскрыт с наибольшей пользой для страны.
- 3) Также отмеченные различия между и внутри государственных органов власти (Администрация президента, Совмин и Национальный банк) свидетельствуют о высоком потенциале внутрисистемных конфликтов интересов и взглядов, которые с большой вероятностью будут возникать в случае ухудшения общей экономической ситуации.
- 4) По-прежнему удивляет факт пассивности абсолютного большинства политических субъектов страны в выработке своей экономической платформы. Это, на наш взгляд, является отражением крайне низкого интеллектуального потенциала от-

дельных политических субъектов и полной виртуализации политической жизни в Беларуси. Негативное значение этого фактора еще не раз будет «прочувствовано» гражданами страны.

- 5) Также удивляет полное отсутствие внятной экономической позиции у ведущих прережимных субъектов. В первую очередь, у РОО «Белая Русь», которое уже не первый год декларирует неизбежность своей трансформации в политическую партию. Как известно, из-за личной позиции Александра Лукашенко такая трансформация вновь откладывается на неопределенное время. Однако отмечаемый уже второй год интеллектуальный вакуум в рядах «Белой Руси» вызывает полное недоумение. Сложно понять, какая польза от такой «партии власти» может быть для страны в целом и даже для существующего политического режима.
- 6) Одним из главных вопросов на стратегической повестке дня Беларуси остается вопрос о том, почему экономика так непопулярна в самом центре Европы? Во многом этот вопрос остается риторическим. Хотя очевидно, что среди главных причин:
  - авторитарная политическая система персоналистского толка, которая жестко ограничивает интеллектуальность политической жизни в Беларуси. Сложившаяся авторитарная модель также канализирует основные усилия политических субъектов на решение повседневных «бытовых» проблем вместо выработки системного видения развития страны;
  - феноменальный уровень поддержки белорусской экономики со стороны Российской Федерации, который выражается в дешевых энергоносителях, возможности получать рентный доход посредством различных импортно-экспортных схем, а также политически обусловленный доступ на российские рынки. Такая поддержка «опьяняет» и не стимулирует к выработке эффективной экономической политики.



## Специальное приложение: Экономический портрет депутата Палаты представителей Национального собрания пятого созыва

В рамках исследования по определению Индекса экономической адекватности Беларуси-2012 Центром аналитических инициатив «Либерального клуба» был проведен анализ экономических составляющих предвыборных программ избранных депутатов ПП НС пятого созыва. Как и в случае с анализом программ и заявлений политических субъектов, изучались лишь материалы, которые можно найти в свободном доступе в сети Интернет.

В соответствии со списком избранных в сентябре 109 депутатов проводился поиск их предвыборных программ. В поисковой системе «Google» вводились фамилия, имя, отчество избранного депутата, а также название и номер округа, по которому депутат баллотировался.

По итогам поиска в сети Интернет были обнаружены предвыборные программы всего 32 избранных депутатов. Из них лишь у 15 были обнаружены совпадения программных положений с пунктами Списка критериев Индекса экономической адекватности Беларуси-2012.

Редкие соответствия Списку критериев были выявлены лишь по следующим позициям:

- 1.6.3: Привлечение валюты в страну через прямые иностранные инвестиции, а не кредиты.
- 1.7.1: Упрощение налоговой системы.
- 1.7.2: Переход от перекрестного субсидирования к адресной социальной помощи социально незащищенного населения.
- 1.9.1: Усиление роли местных властей в формировании бюджетов.
- 1.9.2: Поэтапный переход к системе частных пенсионных и страховых фондов.

2.2: Налоговое законодательство.

2.2.1: Сокращение количества налогов.

2.2.2: Снижение налоговой нагрузки.

2.2.3: Упрощение процедуры уплаты налогов.

2.6: Практическая реализация принципа справедливой рыночной конкуренции между субъектами хозяйствования всех форм собственности.

Если посчитать все случаи совпадения пунктов в программах депутатов с положениями Списка критериев, то на 32 депутата, у которых были найдены предвыборные программы, общее количество совпадений равняется **всего 26**. Это и есть их суммарный индекс.

То есть Индекс экономической адекватности депутатов ПП НС пятого созыва (считаем только от числа депутатов, чьи программы удалось найти) составляет **катастрофические 1,2%** от максимально возможного показателя.

Таким образом,

*Контент-анализ программ показал шокирующе низкий уровень экономических разделов предвыборных программ избранных депутатов. В лучшем случае это можно объяснить склонностью кандидатов в депутаты к популизму. Хотя представляется, что это также отражает интеллектуальную деградацию политического процесса в Беларуси в результате отсутствия конкурентной политики.*

*К слову, при ознакомлении с отдельными программами депутатов складывалось впечатление, что они были написаны «под копирку».*